Обучение стратегиям чтения в условиях реализации ФГОС

Учитель МБОУ СШ№72
Каверзина Н.Г.

Внедряя ФГОС, мы, учителя – предметники, должны четко представлять результаты освоения основной образовательной программы: личностные, предметные, метапредметные. В свете метапредметных результатов обучающиеся должны освоить межпредметные понятия и универсальные учебные действия, чтобы использовать их в учебной, познавательной и социальной практике. Эти результаты формируются через предметные результаты.

Один из метапредметных результатов языковых дисциплин – читательская грамотность, которая должна формироваться не только на уроках развития речи. На всех уроках должен использоваться текст. Надо больше языка привнести в обычные уроки. Конечная цель – научить ребенка создавать собственный текст. А чтобы создать собственный текст, надо научиться читать «чужой» (печатный) текст.

Одна из основных проблем словесников (и не только) – неумение детей работать с информацией. Впервые проверяли читательскую грамотность в 2000 году (тесты PISA): 36 – 42 место занимает наша страна по читательской грамотности (в разных областях). Решение этой остро стоящей проблемы – формирование умения работать с разными видами текста. Для этого необходимо научить современных школьников читать.

«Чтение есть процесс извлечения информации и мыслительный процесс…». Читающий человек получает определенное количество информации, на основе которой он может построить гипотезу относительно смысла читаемого. Чем богаче прошлый, в том числе читательский, опыт человека, чем шире и глубже знание предмета текста, чем богаче словарный запас, тем быстрее, легче и лучше человек читает и понимает текст. Однако два читателя никогда не поймут один и тот же текст одинаково, так как они сами разные, условия, в которых они читают, разные и стратегии, которыми они пользуются, тоже разные.

Понять авторский текст – это значит, по сути говоря, создать свой собственный. Создание, конструирование такого текста зависит от четырех условий: читательского опыта и знаний, характеристики текста, характеристики обучающего контекста (цель, задания чтения) и используемых стратегий чтения. Путь, программа действий читателя по обработке различной информации текста является стратегией.

При создании устного или письменного текста автор хочет, чтобы мы ему поверили. Поэтому он ищет средства убеждения, доказывающие, что в чем-то он похож, а в чем – то отличается от читателя. В одном случае он приводит факты, подтверждает свои мысли статистикой, в другом – сообщает мнения экспертов. Это его стратегия.

Стратегия читателя – увидеть замысел писателя, отнестись к нему критически и, пользуясь стратегиями раскрытия смысла текста и выявления позиции автора, либо принять его, либо отвергнуть. Стратегия выбирается каждым читателем под конкретную цель чтения и конкретный текст при работе в определенном учебном контексте.

Для того, чтобы выбрать стратегию, максимально эффективную для сегодняшней ситуации, читатель должен владеть определенным набором стратегий. Выбор в первую очередь определяется читательским видением цели своего чтения, знаниями и опытом в области содержания текста и умениями, опытом использования различных стратегий. Иногда читатель испробует несколько стратегий, прежде чем поймет, каким образом ему удобнее и результативнее работать с текстом определенного типа, вида.

Н.Н. Сметанникова в своей книге «Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС» выделяет **три основных стратегии чтения**: стратегия предтекстовой деятельности, стратегия текстовой деятельности и стратегия послетекстовой деятельности.

Стратегии предтекстовой деятельности представляют собой достаточно новое явление в работе учителя. Если раньше, согласно традиционной методике, на этапе предчтения текста давалось лишь одно задание «прочитайте текст», а основное внимание уделялось контролю понимания прочитанного, то теперь мы знаем, что чем лучше организован этап предчтения, тем легче обучающемуся читать текст и выше достигаемый им результат.

Предтекстовые ориентировочный стратегии нацелены на постановку задач чтения и, следовательно, на выбор вида чтения, актуализацию предшествующих знаний и опыта, понятий и словаря текста, а также на создание мотивации к чтению.

К наиболее распространенным стратегиям относятся: «мозговой штурм», «глоссарий», «ориентиры предвосхищения содержания текста», «вопросы для припоминания», «рассечение вопроса», «предваряющие вопросы», «иллюстрации содержания» и др.

Например, целью стратегии **«мозговой штурм»** является актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста. 1) Перед ознакомлением обучающихся с текстом учитель сообщает тему текста и

спрашивает учеников: какие ассоциации возникают у вас по поводу заявленной темы? 2) Затем учитель добавляет различную информацию к той, что сообщили дети. 3) Наконец дети знакомятся с текстом и смотрят, адекватна ли информация, данная при «мозговом штурме» тому, что они узнали из текста. 4) Что нового вы узнали из текста?

Использование стратегии «мозгового штурма» помогает определить цель и задачи чтения, направить внимание на подтверждение высказанных гипотез и поиск новой информации.

Цель стратегии **«глоссарий»** - актуализация и повторение словаря, связанного с темой текста. Учитель снова сообщает тему текста. 1) Посмотрите на список слов и отметьте те, которые могут быть связаны с текстом. 2) Закончив чтение текста, вернитесь к данным словам (это будет уже послетекстовая тратегия) и посмотрите на значение и употребление слов, использованных в тексте.

Целью стратегии **«ориентиры предвосхищения»** является актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста.

Вместо списка слов учитель предлагает суждения по теме текста. 1) Прочитайте суждения и отметьте те, с которыми вы согласны. 2) Отметьте их еще раз после прочтения текста. Если ваш ответ изменился, объясните, почему это произошло (послетекстовая стратегия).

Также может быть использована стратегия, называемая **«батарея вопросов».** Учитель предлагает такие вопросы, которые опираются на тему текста.

Целью стратегии **«рассечение вопроса»** является смысловая догадка о возможном содержании текста на основе анализа его заглавия. 1) Прочитайте заглавие текста и разделите его на смысловые группы. 2) О чем, как вы думаете, пойдет речь в тексте.

Предложенные Н.Н. Сметанниковой стратегии предтекстовой деятельности, безусловно, заслуживают внимания и могут быть применены не только на уроках словесности, но и на других дисциплинах, связанных с чтением и пониманием информационного текста. Некоторые из вышеперечисленных стратегий применяются в работе словесников («батарея вопросов», «предваряющие вопросы»). Думаю, что необходимо особое внимание учителям – словесникам обратить на стратегию «глоссарий» (актуализация и повторение словаря текста), так как словарный запас обучающегося – основное звено между чтением и грамотностью, а также сформированный словарный запас является условием успешного обучения в школе.

Не менее интересна стратегия «мозговой штурм», которая развивает ассоциативное мышление обучающихся.

К *стратегиям текстовой деятельности* относятся стратегии **«чтение вслух»** и **«чтение про себя»**. Их целью являет оправление процессом чтения, которая часто осуществляется с помощью вопросов.

Существует ряд классификаций вопросов. В данной ситуации имеет смысл вспомнить об информационных закрытых вопросах, которые начинаются с вопросительных слов: *кто? что? где? когда? каким образом? сколько? как?* и требуют точного ответа из текста.

«Чтение вслух (попеременное чтение)».

1) Начинаем по очереди читать текст по абзацам. Задача – читать с пониманием, задача слушающих – задавать чтецу вопросы, чтобы проверить, понимает ли он читаемый текст. Есть только одна копия текста, которую передаем следующему чтецу (Если на самом деле имеются копии текста у других членов группы, их нужно отложить в сторону).
2) Слушающие задают вопросы по содержанию текста, читающий отвечает. Если его ответ не верен или не точен, слушающие его поправляют.
3) Первым всегда читает преподаватель, затем он передает текст первому слушателю семинара, затем второму и т.д. Таким образом, все читают попеременно.

«Чтение про себя с вопросами».

Для чтения про себя с вопросами также можно использовать информационный текст. Цель стратегии – научить читать текст вдумчиво, задавая самому себе все более усложняющиеся вопросы.

1) Прочитайте первый абзац и задайте вопросы. Остальные члены группы отвечают на них.
2) Прочитайте про себя второй абзац. Работайте в парах. Один задает вопросы, другой – отвечает.
3) Прочитайте третий абзац. Поменяйтесь ролями. Задавайте вопросы и отвечайте на них.
4) Проделайте то же самое с четвертым абзацем.

«Чтение с остановками» это – эффективная стратегия, которая применяется при чтении различных типов текстов. Ее цель – управление процессом осмысления текста во время его чтения. Суть заключается в чтении

отрывка текста и ответов на вопросы к нему до перехода к чтению следующего отрывка. Вопросы направлены на контроль общего понимания прочитанного отрывка и прогнозирование содержания последующего.

Эту стратегию лучше использовать для повествовательного текста или текста – рассуждения. Скорее всего, вопросы к тексту будут «открытыми», требующими рассуждения, формулирования своей точки зрения: почему? зачем? каким образом?

По результатам исследования Международной ассоциацией чтения, проведенного в 2006-2007 гг., эта стратегия была признана учителями многих стран одной из самых эффективных в работе со слабочитающими обучающимися.

«Чтение про себя с пометками».

Данная стратегия чаще всего используется для работы со сложными научными текстами. Ее целью является мониторинг понимания читаемого текста и его критический анализ. Читатель делает на полях пометки. Например, такие:

+ понял	- не понял	? надо обсудить

или такие:

+	согласен
-	не согласен
!!	требуется обсуждение

++ соответствует тому, что знаю;

- - противоречит тому, что я знаю;

?? не понятно, хотелось бы получить дополнительные сведения по этому вопросу.

Характер пометок определяется целями чтения. В первом случае это – проверка понимания текста, во втором – выяснение мнения читателя относительно текста, в третьем – его критическое осмысление. Количество пометок на полях будет различным: иногда достаточно одной или двух. В случае выявления разных мнений пометок становится больше.

Эта стратегия может предваряться одной из стратегий предтекстовой деятельности и завершаться стратегией послетекстовой деятельности.

Работая по этой стратегии мы можем использовать на уроках работу в парах и групповую работу.

Я считаю, что стратегии «Чтение вслух (попеременное чтение)» и «Чтение про себя с вопросами» помогают понять содержание текста, не пропустить важного, обращают внимание обучающегося на логико – смысловую структуру текста. Попеременное чтение используем на уроках литературы, а также на уроках подготовки к изложению текста, но чаще обращаемся к ключевым словам и словосочетаниям, а вопросы задаются реже.

Чтение с остановками применяю на уроках литературы при изучении объемных текстов (5 класс, «В дурном обществе» В.Г. Короленко).

«Отношения между вопросом и ответом» - одна из самых эффективных *послетекстовых стратегий*. От остальных она отличается тем, что обучает процессу осмысления текста, а не контролирует результат (понял – не понял), показывает необходимость поиска места нахождения ответа.

Цель стратегии – обучение пониманию текста.

Ответ на вопрос может быть в тексте или в голове читателя. Если ответ в тексте, он может находиться в одном предложении текста или в нескольких его частях.

В первом случае, чтобы ответить на вопрос, надо найти точный ответ в одном предложении текста. Если он содержится в нескольких частях текста, такой ответ надо формулировать, соединяя их.

Если ответ в голове читателя, то в одном случае читатель составляет его, соединяя то, что автор говорит между строк или в косвенной форме, и то, как сам читатель интерпретирует слова автора. В другом случае ответ находится за пределами текста и читатель ищет его в своих знаниях.

Классификация вопросов в стратегии **«вопросы после текста»**, известная под названием «таксономия Б. Блюма», предполагает баланс между группами вопросов к:

- фактической (фактуальной) информации текста, изложенной вербально;
- подтекстовой информации, скрытой между строк в подтексте;
- концептуальной информации, часто находящейся за пределами текста и имеющей отношение к ее использованию.

К этим трем группам вопросов сегодня добавляют четвертую – группу оценочных, рефлексивных вопросов, связанных с критическим анализом текста.

Очевидно, что такая система вопросов может быть полностью применена к художественному тексту, поскольку в нем содержится подтекстовая информация.

Целью стратегии **«тайм – аут»** является самопроверка и оценка понимания текста путем обсуждения его в парах и в группе.

1) Прочитайте самостоятельно про себя первый абзац текста. Дальше работайте в парах.
2) Задайте друг другу вопросы уточняющего характера. Ответьте на них. Если у вас нет уверенности в правильности ответа, вынесете свои вопросы на обсуждение всей группы после завершения работы с текстом.
3) Проделайте ту же работу со следующими абзацами.
4) Найдите значение новых слов, пользуясь любой стратегией.
5) Суммируйте то новое, что вы узнали из текста.
6) Составьте краткий пересказ.

Стратегия **«проверочный лист»** достаточно гибкая. В нее заложены условия качественного выполнения любого задания. «Проверочный лист» составляется педагогом для обучающихся на первых этапах применения стратегии. Обучающиеся знакомятся с критериями выполнения задания и готовят его в соответствии с предлагаемыми требованиями. Они понимают, в каком случае ставится положительная оценка. Когда стратегия освоена, проверочный лист составляется совместно педагогом и обучающимися. Пример применения этой стратегии – задание, связанное с чтением и пересказом содержания текста.

Проверочный лист «Краткий пересказ».

1) Названа основная мысль текста (да/ нет).
2) Названы главные мысли текста и основные детали (да/нет).
3) Присутствует логико – смысловая структура текста (да/нет).
4) Имеются необходимые средства связи, объединяющие главные мысли текста (да/нет).
5) Содержание изложено собственными словами (языковыми средствами) при сохранении лексических единиц авторского текста (да/нет).

Среди стратегий послетекстовой деятельности привлекает внимание стратегия «отношения между вопросом и ответом», но думаю, что ее

применение возможно только в более сильных классах. А для итогового контроля хороша стратегия «проверочный лист».

Таким образом, выбрать есть из чего. И чтобы читатель (обучающийся) смог выбрать стратегию, максимально эффективную для определенной ситуации, задача учителя - познакомить его с вышеперечисленными стратегиями.